

**СПРАВКА**

**об итогах плановой выездной проверки общеобразовательных учреждений  
Усольского муниципального района «Управление введением ФГОС ООО»**

от 20.04.2016

**Основания проведения проверки:**

Порядок осуществления контроля за выполнением муниципального задания на оказание муниципальных услуг образовательными учреждениями Усольского муниципального района, утвержденный приказом Управления образования Усольского муниципального района от 8 декабря 2014 года № 242 «О порядке осуществления контроля за выполнением муниципального задания на оказание услуг образовательными учреждениями Усольского муниципального района

План работы Управления образования на 2016 год

**Вид проверки:** плановая, выездная

**Сроки проверки:** 21 марта – 6 апреля 2016 года

**Проверенные объекты:** общеобразовательные учреждения Усольского муниципального района: МБОУ Усольская СОШ № 1, МБОУ СОШ № 20, МБОУ «Орлинская СОШ», МБОУ «Пыскорская СОШ», МКОУ «Романовская СОШ», МКОУ «Березовская ООШ».

**Предмет проверки:** Управление введением ФГОС ООО

**Цель проверки:**

Оценка эффективности управления введением ФГОС ООО

**В ходе проверки установлено:**

**Деятельность ОУ по введению ФГОС ООО планируется и документируется.** Имеется номенклатура дел по введению ФГОС ООО. В планах введения ФГОС ООО отражены основные направления работы ОУ и мероприятия по реализации ООПООО. Нормативная правовая база ОУ по вопросам введения ФГОС ООО, характеризуется как достаточная.

**Создаются условия для введения ФГОС ООО:** имеются планы введения ФГОС, организован мониторинг оснащенности образовательной среды (условий), педагоги проходят КПК, закупаются новые УМК, организовано методическое сопровождение введения стандарта, три СОШ: УСОШ № 1, СОШ № 20 и ПСОШ работают в статусе краевых апробационных площадок по вопросам формирования и оценки метапредметных результатов. Автоматизируются рабочие места учителя СОШ 20 – все кабинеты, УСОШ № 1 – 15 кабинетов из... ). Во всех школах организована работа компьютерных классов с выходом в Интернет. Формируется НПБ по вопросам введения ФГОС ООО.

**Руководство введением ФГОС ООО осуществляют** заместители по УВР - урочной деятельностью и методическим сопровождением работы учителей и заместители по ВР – внеурочной деятельностью и методическим сопровождением работы классных руководителей, социальных педагогов. Управление плановое, планы работы ОУ на год содержат мероприятия по введению ФГОС ООО, организован контроль введения ФГОС ООО, в ОСОШ, СОШ 20, УСОШ № 1 прошли проверки по адаптации пятиклассников к новым условиям обучения.

**В целях подготовки учителей к введению ФГОС** в УСОШ № 1, СОШ № 20 и ПСОШ работают в статусе краевых апробационных площадок. В рамках работы площадок и апробировано под руководством научных сотрудников ИРО Пк и Управления образования более 10 УМК по формированию и оценке метапредметных УУД. Опыт работы площадки ежегодно представляют на районной научно-практической конференции по инновациям.

Вместе с тем необходимо отметить:

**НПБ по вопросам введения ФГОС ООО отдельных ОУ недостаточная:**

Отсутствуют ООП ООО (УСОШ № 1, БСОШ, РСОШ), В ПСОШ программу утверждают на педагогическом совете (решение протокола педсовета от 28.08.2015), хотя в Положении о педагогическом совете нет функций даже по принятию или согласованию НЛА. В ОСОШ ООП ООО (в 5 классе ???) утверждена директором, но без даты утверждения. Содержание ООП ООО не содержит части, формируемой участниками образовательных отношений, планируемые результаты не декомпозированы, разделы система оценки планируемых результатов и коррекционная работа отсутствуют.

Во всех ОУ встречаются НЛА по вопросам введения ФГОС ООО, которые не соответствуют терминологии ФЗ-273, ФГОС ООО, ПООП ООО. Отдельные локальные акты не согласуются между собой, содержат ссылки на утратившие силу федеральные нормативные правовые акты ОУ. Нет в ОУ порядка согласования и принятия НЛА,

Отдельные коллегиальные органы превышают определенные локальными актами полномочия (педсоветы ПСОШ утверждают ЛНА) их не выполняют (пример: рабочие программы по Положению о педагогическом совете РСОШ должны принимать рабочие образовательные программы, по факту РП только согласованы зам по УВР)

**Оснащенность кабинетов ОУ учебным оборудованием** в соответствии с требованиями письма МО РФ М МД-1552/03 от 24.11.2011 «Об оснащении учебным и учебно-лабораторным оборудованием» низкая от 26% в БСОШ до 67 % в УСОШ № 1. Отсутствуют медиотеки, только в 2-х школьных библиотеках (УСОШ № 1 и СОШ № 20) есть выход в Интернет. В ПСОШ и РСОШ организовано только по 1 АРМ учителя.

Оснащенность обучающихся учебниками в трех из 6 проверенных школ, ниже 100%. Нет учебников по музыке, ИЗО, ОДНКНР, физкультуре в УСОШ № 1, Недостаточно учебников по музыке, ИЗО, ОДНКНР, физкультуре в СОШ № 20 и ОСШ (от 57 до 65%). Математика в 5 классе во всех школах (кроме СОШ № 20) ведется по учебникам Н.Я. Виленкина, которые на следующий год надо заменить. В целях преемственности НОО и ООО предметной линии по математике заменен учебник Математики в 5 классе СОШ № 20.

**Несоответствие официальных сайтов образовательных учреждений** в сети «Интернет» статье 29 (части 1, 2) Федерального закона № 273-ФЗ, требованиям к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления на нем информации, утвержденным приказом Рособнадзора от 29.05.2014 № 785. Обязательные для размещения документы и информация по разделам не в полном объеме, не соблюдаются сроки изменения информации, размещенной на официальном сайте ОУ

**Делопроизводство, ЛНА** по вопросам введения ФГОС ООО (протоколы, материалы школьных объединений педагогов, творческих и инновационных формирований, внутреннего контроля,...) свидетельствуют об отсутствии системы работы по введению ФГОС ООО, о недостаточном внимании администрации вопросам Управления введением стандартов на уровне ООО.

**Для всех проверенных ОУ актуальна общая проблема неопределенности, отсутствие четко определенных задач введения ФГОС ООО**, как стратегических, тактических, так и оперативных. Решения коллегиальных органов всех ОУ очень неконкретные, без продолжений. (Решения большей части протоколов коллегиальных органов звучат так: «Принять данную информацию к сведению и использовать ее в...»)

Немногочисленные материалы по итогам внутреннего контроля (на момент проверки зам по УВР ПСОШ не посещала уроки в 5 классе, анализы посещенных уроков РСОШ, ПСОШ, БСОШ в основном без замечаний, в РСОШ и без целей) свидетельствуют о слабой аналитической составляющей управленцев, что свидетельствует о низкой эффективности управления изменением содержания урока. Содержание анализов уроков описывает констатацию ход урока и виды деятельности. Цели посещения уроков не конкретные, выводы по итогам посещения и предложения общие, не на перспективу. Система оценки и мониторинга достижения планируемых результатов отсутствует, нет предполагаемых ООП ООО материалов стартового мониторинга по предметам УП ОУ, справок по итогам стартовых диагностик.

Содержанию внеурочной деятельности (освоение обучающимися социального опыта, формирование готовности к профессиональному выбору,

установок на БиЗОЖ, экологической культуры, ... ) уделяется недостаточное внимание, педагогические советы по вопросам ВД проводятся не всеми ОУ, решение педсоветов не конкретные. Содержание плана ВД узкое, не определена модель ВД (согласно ПООП ООО). Занятия ВД не посещаются, нет справок по посещению занятий ВД.

Нет изменений в технологиях учебной и внеурочной деятельности, не рассматривались на методических совещаниях вопросы: обучение в сотрудничестве, социальные проекты, практики, волонтерство, эффективность системы ученического самоуправления, участие школьников в работе органов ГОУ, деятельность вне школы, коллективные творческие дела, детско-взрослые проекты и т.д.

Отсутствует (не прослеживается в делах) организация деятельности по самообразованию учителя, не организован ее мониторинг. Педагогические инициативы педагогов не рассматриваются на коллегиальных органах ОУ

Отсутствует материалы деятельности краевых апробационных площадок, управленческие решения по их работе. Нет материалов по работе институциональных апробаций. Особых изменений в работе ОУ в связи с введением ФГОС ООО не выявлено, деятельность по введению ФГОС имитируется

**Изменения начинаются с целей**, должны быть новые, или старые, которые ставились, но не достигались. Новое очень конкретное должно быть и проектирование путей их решения. Одна из самых эффективных технологий управления изменениями является технология проектирования. На момент проверки представлены планы только на 2015-2016 г, в планах ОУ на год нет анализа готовности учреждений к введению ФГОС ООО. Отсутствуют комплексные и единичные проекты, программы развития ОУ, регламентирующие стратегию введения ФГОС ООО. На момент проверки представлены планы только на 2015-2016 г, в программе проверки предлагалось представить материалы за 3 года. Нельзя отследить изменений в целях

**В условиях введения ФГОС должна быть постоянная аналитическая работа**, анализ содержания управленческой деятельности и коррекция, если есть отклонения (проблемы), **жесткая ориентация на достижение конкретных результатов, определенность деятельности путем формулирования требований к ее выполнению, контроль результатов и сроков, жесткость в соблюдении сроков достижения запланированных результатов.** Это возможно только только тем руководителям, которые знают текст ФГОС ООО и ПООП ООО.

**В управленческой деятельности тоже нет изменений.** Методика введения изменений не соблюдается. (1. Осознание потребности в изменениях; 2. Выбор

новшеств (разработка и апробация); 3. Запуск новшеств; 4. Апробация новшеств; 5. Освоение новшеств; 6. Перевод новшеств в норму)

Методы и формы управления ОД не изменились. Современная ситуация в системе образования в условиях системных изменений, требует очень продуманного грамотного оперативного управление введением ФГОС. Лучший метод управления в данной ситуации это метод управление работой команд - постоянные совещания рабочих групп, координация работ, контроль, коррекция работ.

**Вывод:** Администрация ОУ создает условия для введения ФГОС ООО.

Управление введением ФГОС в школах (в соответствии с разработанными экспертом критериями, Приложение 1.) низко эффективное, не выявлены, не отслеживаются изменения в деятельности ОУ по введению ФГОС ООО. Все ОУ в данный момент находятся на этапе сопротивления введению ФГОС ООО: скрытое противодействие, нежелание тратить время на изучение, осознание, неуверенность в действиях, непонимание разницы.

**Предложения:**

**Руководителям ОУ:**

1. УСОШ № 1, БСОШ, РСОШ разместить ООП ООО на сайте ОУ, ПСОШ, СОШ № 20, ОСОШ исправить выявленные в ходе проверки несоответствия ООП ООО до 16.05.2016
2. Разработать и представить на согласование в Управление образования Программы развития, содержащие стратегию управления введением ФГОС ООО до 1.06.2016
3. Проанализировать эффективность управления введением ФГОС на уровне ОУ по итогам года в июне 2016, включить в программу развития изменения в системе управления
4. Организовать экспертизу ЛНА на соответствие нормативным требованиям, требованиям ФГОС ООО, ООП ООО до 1.06.2015
5. Разработать и рассмотреть на заседании коллегиального органа до 1.06.2015 план внеурочной деятельности, в соответствии с ООП ООО
6. Разработать перспективный план (программу) оснащения ОУ учебным и учебно-лабораторным оборудованием до 1.06.2016
7. Обеспечить каждого обучающегося учебниками по всем предметам учебного плана ОУ до 1.09.2015
8. Организовать мониторинг введения ФГОС ООО, ежегодно до 1.09. подводить итоги введения ФГОС ООО
9. Организовать мониторинг эффективности урока и ВД в аспекте ФГОС ОО, анализ итогов мониторинга отразить в аналитической справке по итогам работы ОУ за год

10.Повысить эффективность работы коллегиальных органов, методического сопровождения введением ФГОС ОО через четкое определение целей, содержания, активных методов работы, конкретные деятельностные решения

### **Управлению образования**

1. Провести семинар «Управление введением ФГОС ОО» в октябре 2016 г
2. В рамках проверки выполнения муниципального задания организовать проверку управления введением ФГОС ОО в декабре 2016 - январе 2017 г
3. Организовать индивидуальные консультации для администрации ОУ по вопросам управления введением ФГОС ООО каждую среду (по предварительной записи)

Эксперт:

заместитель начальника

Управления образования :



Е.Ю. Жданова

**КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВВЕДЕНИЕМ ФГОС ООО**

Критерий	Показатели критерия	Степень выраженности показателя			
		Не выражен, 0 б	Частично выражен, 3 б	В основном выражен, 4 б	Выражен полно, 5 б
<b>Качество условий реализации ООП ООО</b> (максимум – 50 б)	НПБ откорректирована на соответствие ФГОС ООО и ФЗ-273 «Об образовании в РФ»				
	Утвержденный директором УМК 5 класса соответствует Федеральному перечню				
	Все дети по всем предметам обязательной части УП ОУ имеют учебники				
	Все кабинеты оснащены оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС ООО				
	Выполняются требования письма МО РФ № МД-1552/03 от 24.11.2011 "Об оснащении ОУ учебным и учебно-лабораторным оборудованием"				
	Все предметы обязательной части УП ОУ ведутся				
	Квалификация учителей соответствует федеральным требованиям				
	Педагоги прошли КПК по ФГОС ООО				
	Администрация ОУ прошла КПК по ФГОС ООО				
	Имеется план введения ФГОС ООО, Программа развития ОУ				
<b>Соответствие содержания образования Требованиям ФГОС ООО</b> (максимум – 40 б)	Разработана, согласована утверждена и размещена на сайте ОУ ООП ООО				
	Содержание программы соответствует требованиям ФГОС ООО				
	Имеются утвержденные рабочие программы по всем предметам обязательной части УП ОУ				
	Урок соответствует требованиям ФГОС ООО				
	Создана и реализуется модель ВД, соответствующая требованиям ФГОС ООО				

	Имеются утвержденные рабочие программы по всем курсам, части ООП ООО, формируемой участниками ОО				
	Занятия ВД соответствует требованиям ФГОС ООО				
	Большая часть педагогов владеет технологиями проектирования и исследования				
<b>Эффективность управленческих решений по введению ФГОС ООО</b> (максимум – 40 б)	Имеется Программа развития ОУ, содержащая стратегию введения ФГОС ООО				
	Организован мониторинг введения стандарта (определены объекты и отв, периодичность сбора информации о них, формы хранения ее и анализ изменений объектов)				
	Протоколы коллегиальных органов содержат конкретные предложения решения, направленные на достижение требований ФГОС ООО				
	Есть аналитические справки по описанию ситуаций готовности к введению ФГОС ООО (в т.ч. в Плане на год)				
	Положение о стимулировании содержит пункты, мотивирующие педагога на изменения в пед деятельности, требуемые стандартом				
	Организована и отслеживается работа творческих групп, апробационных площадок, ЭМС, проектных команд,...				
	Есть приказы по итогам введения ФГОС ООО				
	Руководитель знает ФГОС ООО, в упр. решениях есть ссылки на п. стандарта, владеет его терминологией				
<b>Эффекты Управления введением ФГОС ООО</b> (максимум – 25 б)	Положительные изменения в содержании образования отмечают педагоги				
	Положительные изменения в содержании образования отмечают обучающиеся				
	Положительные изменения в содержании образования отмечают родители				
	Рост доли педагогов, имеющих первую и высшую категории				
	Повышение качества образования				
	<b>ИТОГО (максимум – 155 б)</b>				

(